

**REVISTA ROMÂNĂ DE
DREPT EUROPEAN**

ROMANIAN REVIEW OF EUROPEAN LAW

1/2023



Wolters Kluwer
Romania

Revista Română de Drept European este o revistă indexată în baze de date internaționale (Ebsco, ProQuest, HeinOnline).

Romanian Review of European Law is indexed in international databases (EBSCO, ProQuest, HeinOnline).



| | |
|---|---|
|  | <p>Revista Română de Drept European</p> <p>Copyright © Wolters Kluwer</p> |
| | <p><i>Director General</i> Wolters Kluwer România: Adrian MĂNTOIU</p> <p><i>Coordonator reviste:</i> Alina CRĂCIUN</p> <p>Wolters Kluwer Bdul. Tudor Vladimirescu nr. 22, Green Gate, et. 6 Sector 5, București 050881</p> |

WoltersKluwer.ro

Revista Română de Drept European este o publicație Wolters Kluwer România, parte a grupului internațional Wolters Kluwer. Editura Wolters Kluwer este recunoscută de Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior.

Copyright © 2023 – Toate drepturile rezervate Wolters Kluwer România. Nicio parte din această publicație nu poate fi reprodusă, arhivată sau transmisă sub nicio formă prin niciun mijloc electronic, mecanic, de fotografiere, de înregistrare sau oricare altul fără permisiunea anterioară în scris a editorului, cu excepția cazului în care se citează pasaje în lucrări științifice și celelalte excepții permise de Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, articolele 35-37.

COLEGIUL DE ONOARE

Prof. univ. dr. Corneliu BÎRSAN

Prof. univ. dr. Andrei POPESCU

Prof. univ. dr. Brândușa ȘTEFĂNESCU

Prof. univ. dr. Marc MARESCEAU

Prof. univ. dr. Vassilios SKOURIS

Prof. univ. dr. Alfred KELLERMANN

Prof. univ. dr. Koen LENAERTS

COLEGIUL DE REDACȚIE

DIRECTOR

Prof. univ. dr. Andrei POPESCU

REDACTOR ȘEF

Prof. univ. dr. Daniel-Mihail ȘANDRU

REDACTOR ȘEF ADJUNCT

Constantin Mihai BANU

CONSILIUL ȘTIINȚIFIC

Prof. univ. dr. Camelia TOADER

Prof. univ. dr. Elena Simina TĂNĂSESCU

Prof. univ. dr. Paul CRAIG

Prof. univ. dr. Irina MOROIANU-ZLĂTESCU

Prof. univ. dr. Miguel Poiares MADURO

Prof. univ. dr. Raluca BERCEA

dr. Marc JAEGER

dr. Michal BOBEK

dr. Ion JINGA

dr. Giuseppe MARTINICO

Prof. univ. dr. Augustin FUEREA

Conf. univ. dr. Titus CORLĂȚEAN

Cuprins

DOCTRINĂ

- 13 Koen LENAERTS**
Curtea de Justiție a Uniunii Europene și independența judiciară
- 26 Paul CRAIG**
Trimiteri preliminare și actul clar: instanțe naționale, avocatul general și Curtea de Justiție a Uniunii Europene
- 42 Sara IGLESIAS SÁNCHEZ**
Trimiteri preliminare în fața Tribunalului Uniunii Europene. Ultima frontieră a reformării sistemului jurisdicțional al Uniunii Europene?
- 55 Chiara AMALFITANO**
Viitorul trimiterilor preliminare în sistemul jurisdicțional al Uniunii Europene
- 66 Robert SCHÜTZE**
Viitorul Uniunii și pentru Uniune: Câteva reflecții după Brexit
- 74 Anamaria GROZA**
Denegarea de dreptate în contextul (ne)aplicării dreptului Uniunii Europene. O analiză a cauzei Spasov împotriva României sau despre contribuția Curții Europene a Drepturilor Omului la aplicarea dreptului Uniunii Europene
- 84 Daniel-Mihail ȘANDRU**
Inteligența artificială și protecția datelor cu caracter personal în Uniunea Europeană
- 92 Ioana RUSU**
Consimțământul: un ingredient esențial pentru cookie?

JURISPRUDENȚA INSTANȚELOR UNIUNII EUROPENE

- 117** CJ, Marea Cameră, hotărârea din 21 ianuarie 2020, cauza C-274/14, *Banco de Santander*, EU:C:2020:17
- 121** CJ, Camera a zecea, hotărârea din 22 ianuarie 2020, cauza C-32/19, *Pensionsversicherungsanstalt*, EU:C:2020:25
- 124** CJ, Marea Cameră, hotărârea din 31 ianuarie 2020, cauza C-457/18, *Republica Slovenia/ Republica Croația*, EU:C:2020:65
- 128** CJ, Marea Cameră, hotărârea din 4 februarie 2020, cauzele conexe C-515/17 P și C-561/17 P, *Uniwersytet Wrocławski/REA*, EU:C:2020:73
- 131** CJ, Camera a șasea, ordonanța din 13 februarie 2020, cauza C-376/19, *MAK TURS*, EU:C:2020:99
- 133** CJ, Camera a cincea, hotărârea din 27 februarie 2020, cauza C-836/18, *Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real*, EU:C:2020:119
- 137** CJ, Camera întâi, hotărârea din 4 martie 2020, cauza C-183/18, *Bank BGŻ BNP Paribas*, EU:C:2020:153
- 141** CJ, Camera a doua, hotărârea din 12 martie 2020, cauza C-659/18, *VW*, EU:C:2020:201
- 144** CJ, Camera întâi, hotărârea din 19 martie 2020, cauza C-406/18, *PG/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, EU:C:2020:216

- 147** CJ, Camera întâi, hotărârea din 19 martie 2020, cauza C-564/18, *LH/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, EU:C:2020:218
- 151** CJ, Camera a treia, hotărârea din 2 aprilie 2020, cauzele conexate C-715/17, C-718/17 și C-719/17, *Comisia Europeană/Republica Polonă, Ungaria, Republica Cehă*, EU:C:2020:257
- 156** CJ, Marea Cameră, hotărârea din 2 aprilie 2020, cauza C-897/19 PPU, *I.N./Ruska Federacija*, EU:C:2020:262
- 160** CJ, Marea Cameră, hotărârea din 23 aprilie 2020, cauza C-507/18, *Associazione Avvocatura per i diritti LGBTI*, EU:C:2020:289

VARIAE

167 Dacian DRAGOȘ, Bogdana NEAMȚU

Deferența instanțelor judecătorești române față de administrație când vine vorba despre cunoștințele științifice

DOCTRINE

13 Koen LENAERTS

Le Cour de justice de l'Union européenne et l'indépendance du pouvoir judiciaire

26 Paul CRAIG

Renvois préjudiciels et acte clair: juridictions nationales, l'avocat général et le Cour de justice de l'Union européenne

42 Sara IGLESIAS SÁNCHEZ

Questions préjudicielles devant le Tribunal. Franchir la dernière frontière de la réforme du système judiciaire de l'Union européenne ?

55 Chiara AMALFITANO

L'avenir des questions préjudicielles dans le système judiciaire de l'Union européenne

66 Robert SCHÜTZE

L'(les) avenir(s) de et pour l'Union: Quelques réflexions après le Brexit

74 Anamaria GROZA

Déni de justice dans le cadre de la (non)application du droit de l'Union européenne. Une analyse de l'affaire Spasov c. Roumanie ou sur l'apport de la Cour européenne des droits de l'homme sur l'application du droit de l'Union européenne

84 Daniel-Mihail ȘANDRU

L'intelligence artificielle et la protection des données à caractère personnel dans l'Union européenne

92 Ioana RUSU

Le consentement est-il un élément essentiel pour le cookie?

JURISPRUDENCE DES JURISDICTIONS DE L'UNION EUROPEENNE

117 CJ, grande chambre, arrêt du 21 janvier 2020, affaire C-274/14, *Banco de Santander*, EU:C:2020:17

121 CJ, dixième chambre, arrêt du 22 janvier 2020, affaire C-32/19, *Pensionsversicherungsanstalt*, EU:C:2020:25

124 CJ, grande chambre, arrêt du 31 janvier 2020, affaire C-457/18, *République de Slovénie contre République de Croatie*, EU:C:2020:65

128 CJ, grande chambre, arrêt du 4 février 2020, affaires jointes C-515/17 P et C-561/17 P, *Uniwersytet Wrocławski contre REA*, EU:C:2020:73

131 CJ, sixième chambre, ordonnance du 13 février 2020, affaire C-376/19, *MAK TURS*, EU:C:2020:99

133 CJ, cinquième chambre, arrêt du 27 février 2020, affaire C-836/18, *Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real*, EU:C:2020:119

137 CJ, première chambre, arrêt du 4 mars 2020, affaire C-183/18, *Bank BGŻ BNP Paribas*, EU:C:2020:153

141 CJ, deuxième chambre, arrêt du 12 mars 2020, affaire C-659/18, *VW*, EU:C:2020:201

144 CJ, première chambre, arrêt du 19 mars 2020, affaire C-406/18, *PG contre Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, EU:C:2020:216

- 147** CJ, première chambre, arrêt du 19 mars 2020, affaire C-564/18, *LH contre Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, EU:C:2020:218
- 151** CJ, troisième chambre, arrêt du 2 avril 2020, affaires jointes C-715/17, C-718/17 et C-719/17, *Commission européenne contre République de Pologne, Hongrie, République tchèque*, EU:C:2020:257
- 156** CJ, grande chambre, arrêt du 2 avril 2020, affaire C-897/19 PPU, *I.N. contre Ruska Federacija*, EU:C:2020:262
- 160** CJ, grande chambre, arrêt du 23 avril 2020, affaire C-507/18, *Associazione Avvocatura per i diritti LGBTI*, EU:C:2020:289

VARIAE

167 Dacian DRAGOȘ, Bogdana NEAMȚU

La déférence des juridictions roumaines envers l'administration en matière des connaissances scientifiques

DOCTRINE

- 13 Koen LENAERTS**
The Court of Justice of the European Union and the judicial independence
- 26 Paul CRAIG**
Preliminary Rulings and Acte Clair: National Courts, Advocate General and CJEU
- 42 Sara IGLESIAS SÁNCHEZ**
Preliminary Rulings before the General Court. Crossing the last frontier of the reform of the EU Judicial System?
- 55 Chiara AMALFITANO**
The Future of Preliminary Rulings in the EU Judicial System
- 66 Robert SCHÜTZE**
Future(s) of and for the Union: Some Thoughts After Brexit
- 74 Anamaria GROZA**
Denial of justice in the context of (non)application of European Union law. An analysis of Case Spasov v Romania or on the impact of the European Court of Human Rights on the application of European Union law
- 84 Daniel-Mihail ȘANDRU**
Artificial intelligence and personal data protection in the European Union
- 92 Ioana RUSU**
Is the consent an essential element for the cookie?

CASE-LAW OF THE EU COURTS

- 117** ECJ, Grand Chamber, Judgment of 21 January 2020, Case C-274/14, *Banco de Santander*, EU:C:2020:17
- 121** ECJ, Tenth Chamber, Judgment of 22 January 2020, Case C-32/19, *Pensionsversicherungsanstalt*, EU:C:2020:25
- 124** ECJ, Grand Chamber, Judgment of 31 January 2020, Case C-457/18, *Republic of Slovenia/ Republic of Croatia*, EU:C:2020:65
- 128** ECJ, Grand Chamber, Judgment of 4 February 2020, Joined Cases C-515/17 P and C-561/17 P, *Uniwersytet Wrocławski v REA*, EU:C:2020:73
- 131** ECJ, Sixth Chamber, Order of 13 February 2020, Case C-376/19, *MAK TURS*, EU:C:2020:99
- 133** ECJ, Fifth Chamber, Judgment of 27 February 2020, Case C-836/18, *Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real*, EU:C:2020:119
- 137** ECJ, First Chamber, Judgment of 4 March 2020, Case C-183/18, *Bank BGŻ BNP Paribas*, EU:C:2020:153
- 141** ECJ, Second Chamber, Judgment of 12 March 2020, Case C-659/18, *VW*, EU:C:2020:201
- 144** ECJ, First Chamber, Judgment of 19 March 2020, Case C-406/18, *PG v Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, EU:C:2020:216
- 147** ECJ, First Chamber, Judgment of 19 mars 2020, Case C-564/18, *LH v Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, EU:C:2020:218

- 151** ECJ, Third Chamber, Judgment of 2 April 2020, Joined Cases C-715/17, C-718/17 and C-719/17, *European Commission v Republic of Poland, Hungary, Czech Republic*, EU:C:2020:257
- 156** ECJ, Grand Chamber, Judgment of 2 April 2020, Case C-897/19 PPU, *I.N. v Ruska Federacija*, EU:C:2020:262
- 160** ECJ, Grand Chamber, Judgment of 23 April 2020, Case C-507/18, *Associazione Avvocatura per i diritti LGBTI*, EU:C:2020:289

VARIAE

167 Dacian DRAGOȘ, Bogdana NEAMȚU

The deference of Romanian courts to administration when it comes to scientific expertise