

REVISTA ROMÂNĂ DE DREPT EUROPEAN

ROMANIAN REVIEW OF EUROPEAN LAW

1/2025



Wolters Kluwer
Romania

Revista Română de Drept European este o revistă indexată în baze de date internaționale (Ebsco, ProQuest, HeinOnline).

Romanian Review of European Law is indexed in international databases (EBSCO, ProQuest, HeinOnline).



**Revista Română
de Drept European**

Copyright © Wolters Kluwer

Director General

Wolters Kluwer România: **Adrian MĂNTOIU**

Coordonator reviste: **Alina CRĂCIUN**

Wolters Kluwer

Bdul. Tudor Vladimirescu nr. 22,
Green Gate, et. 6
Sector 5, București 050881

WoltersKluwer.ro

Revista Română de Drept European este o publicație Wolters Kluwer România, parte a grupului internațional Wolters Kluwer. Editura Wolters Kluwer este recunoscută de Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior.

Copyright © 2025 – Toate drepturile rezervate Wolters Kluwer România. Nicio parte din această publicație nu poate fi reprodusă, arhivată sau transmisă sub nicio formă prin niciun mijloc electronic, mecanic, de fotografiere, de înregistrare sau oricare altul fără permisiunea anterioară în scris a editorului, cu excepția cazului în care se citează pasaje în lucrări științifice și celelalte excepții permise de Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, articolele 35-37.

COLEGIUL DE ONOARE

Prof. univ. dr. Corneliu BÎRSAN

Prof. univ. dr. Andrei POPESCU

Prof. univ. dr. Brândușa ȘTEFĂNESCU

Prof. univ. dr. Marc MARESCEAU

Prof. univ. dr. Vassilios SKOURIS

Prof. univ. dr. Alfred KELLERMANN

Prof. univ. dr. Koen LENAERTS

COLEGIUL DE REDACȚIE

DIRECTOR

Prof. univ. dr. Andrei POPESCU

REDACTOR ȘEF

Prof. univ. dr. Daniel-Mihail ȘANDRU

REDACTOR ȘEF ADJUNCT

Constantin Mihai BANU

CONSILIUL ȘTIINȚIFIC

Prof. univ. dr. Camelia TOADER

Prof. univ. dr. Elena Simina TĂNĂSESCU

Prof. univ. dr. Paul CRAIG

Prof. univ. dr. Irina MOROIANU-ZLĂTESCU

Prof. univ. dr. Miguel Poiares MADURO

Prof. univ. dr. Raluca BERCEA

dr. Marc JAEGER

dr. Michal BOBEK

dr. Ion JINGA

dr. Giuseppe MARTINICO

Prof. univ. dr. Augustin FUEREA

Conf. univ. dr. Titus CORLĂȚEAN

Cuprins

DOCTRINĂ

11 Nicolae PLOEȘTEANU, Raul MIRON, George GRIGORESCU, Biró EDVIN

The condition of duration of an armed conflict, between the need for punishment and the need for precision in International Criminal Law

26 Alper RAMAZAN

Probleme dificile din practica procedurii de trimitere preliminară în materia serviciilor portuare. Inconsecvențe legislative și administrative

39 Andrei ȚOCA

Dilema competenței instanțelor judecătorești în cazul litigiilor privind executarea contractelor de achiziție publică încheiate prin atribuire directă

TRIMITERI PRELIMINARE FORMULATE DE INSTANȚE DIN ROMÂNIA

56 I. C-501/19, UCMR – ADA, hotărârea din 21 ianuarie 2021, ECLI:EU:C:2021:5

56 I.1. Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, încheierea din 22 februarie 2019

64 I.2. Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Concluziile Avocatului General Jean Richard de la Tour prezentate la 1 octombrie 2020 (extras)

72 I.3. Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Camera a treia, hotărârea din 21 ianuarie 2021

83 I.4. Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, hotărârea din 9 februarie 2021

93 II. C-558/19, Impresa Pizzarotti, hotărârea din 8 octombrie 2020, ECLI:EU:C:2020:806

93 II.1. Tribunalul Cluj, secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 3 iulie 2018 (extras)

96 II.2. Curtea de Justiție a Uniunii Europene (Camera a șasea), hotărârea din 8 octombrie 2020 (extras)

102 II.3. Tribunalul Cluj, secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, sentința civilă nr. 1992/2021 (extras)

118 II.4. Curtea de Apel Cluj, secția a III-a contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1419/2021 (extras)

GDPR ÎN PRACTICĂ

125 Marius Cătălin MITREA, Daniel-Mihail ȘANDRU

GDPR Practic – mai - decembrie 2024

VARIA

151 Recenzie, Cătălin Gabriel Stănescu, *Un eșec premeditat? Reglementarea colectării informale a datoriilor în UE* [Liviu DAMȘA]

DOCTRINE

- 11 Nicolae PLOEȘTEANU, Raul MIRON, George GRIGORESCU, Biró EDVIN**
La condition de durée d'un conflit armé, entre la nécessité de la punition et la nécessité de la précision en droit pénal international
- 26 Alper RAMAZAN**
Problèmes difficiles dans la pratique de la procédure préjudicielle en matière de services portuaires. Incohérences législatives et administratives
- 39 Andrei ȚOCA**
Le dilemme de la compétence des tribunaux en cas de litiges relatifs à l'exécution de marchés publics conclus par attribution directe

RENOIS PRÉJUDICIELS DES JURISDICTIONS ROUMAINES

- 56 I. C-501/19, UCMR – ADA, arrêt du 21 janvier 2021, ECLI:EU:C:2021:5**
- 56** I.1. Haute Cour de Cassation et de Justice, première chambre civile, ordonnance du 22 février 2019
- 64** I.2. Cour de justice de l'Union européenne, Conclusions de l'Avocat général Jean Richard de la Tour présentées le 1er octobre 2020 (extrait)
- 72** I.3. Cour de justice de l'Union européenne, troisième chambre, arrêt du 21 janvier 2021
- 83** I.4. Haute Cour de Cassation et de Justice, première chambre civile, arrêt du 9 février 2021
- 93 II. C-558/19, Impresa Pizzarotti, arrêt du 8 octobre 2020, ECLI:EU:C:2020:806**
- 93** II.1. Tribunal de Cluj, chambre mixte du contentieux administratif et fiscal, des conflits du travail et des assurances sociales, ordonnance du 3 juillet 2018 (extrait)
- 96** II.2. Cour de justice de l'Union européenne (sixième chambre), arrêt du 8 octobre 2020 (extrait)
- 102** II.3. Tribunal de Cluj, chambre mixte du contentieux administratif et fiscal, des conflits du travail et des assurances sociales, jugement civil n° 1992/2021 (extrait)
- 118** II.4. Cour d'appel de Cluj, troisième chambre du contentieux administratif et fiscal, décision n° 1419/2021 (extrait)

GDPR EN PRATIQUE

- 125 Marius Cătălin MITREA, Daniel-Mihail ȘANDRU**
GDPR Pratique – mai - décembre 2024

VARIA

- 151** Critique, Cătălin Gabriel Stănescu, *Un échec prémédité ? Réglementation du recouvrement informel de créances dans l'UE* [Liviu DAMȘA]

DOCTRINE

11 Nicolae PLOEȘTEANU, Raul MIRON, George GRIGORESCU, Biró EDVIN

The condition of duration of an armed conflict, between the need for punishment and the need for precision in International Criminal Law

26 Alper RAMAZAN

Difficult problems in the practice of the preliminary ruling procedure in the matter of port services. Legislative and administrative inconsistencies

39 Andrei ȚOCA

The dilemma of the courts' competence in the case of disputes regarding the execution of public procurement contracts concluded by direct award

PRELIMINARY RULINGS OF ROMANIAN COURT

56 I. C-501/19, UCMR – ADA, judgment of 21 January 2021, ECLI:EU:C:2021:5

56 I.1. High Court of Cassation and Justice, First Civil Division, order of 22 February 2019

64 I.2. Court of Justice of the European Union, Opinion of Advocate General Jean Richard de la Tour delivered on 1 October 2020 (excerpt)

72 I.3. Court of Justice of the European Union, Third Chamber, judgment of 21 January 2021

83 I.4. High Court of Cassation and Justice, First Civil Division, judgment of 9 February 2021

93 II. C-558/19, Impresa Pizzarotti, judgment of 8 October 2020, ECLI:EU:C:2020:806

93 II.1. Cluj Tribunal, Mixed Division for Administrative and Fiscal Litigation, Labor Disputes and Social Insurance, order of 3 July 2018 (excerpt)

96 II.2. Court of Justice of the European Union (Sixth Chamber), judgment of 8 October 2020 (excerpt)

102 II.3. Cluj Tribunal, Mixed Division for Administrative and Fiscal Litigation, Labor Disputes and Social Insurance, civil judgment no. 1992/2021 (excerpt)

118 II.4. Cluj Court of Appeal, Third Division for Administrative and Fiscal Litigation, decision no. 1419/2021 (excerpt)

GDPR IN PRACTICE

125 Marius Cătălin MITREA, Daniel-Mihail ȘANDRU

Practical GDPR – May - December 2024

VARIA

151 Review, Cătălin Gabriel Stănescu, *A Premeditated Failure? Regulation of informal debt collection in the EU* [Liviu DAMȘA]